

Е. Н. Орлова

## ЭВОЛЮЦИЯ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ ХАБАРОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ БИБЛИОТЕКАРЕЙ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

За годы обучения библиотечной профессии абитуриентов, поступивших в Хабаровский государственный институт культуры (ХГИК), было создано большое количество учебных планов, и все они соответствовали реалиям окружающей ХГИК жизни. Библиотека изначально, с первых лет советской власти, трактовалась как учреждение идеологическое. Естественно, библиотекарь должен был стать агитатором, пропагандистом, внедрять коммунистическое мировоззрение. На это и были нацелены все учебные планы подготовки будущих специалистов библиотечного дела.

Планы периодически пересматривались, в них вводились дисциплины, отвечающие характеру библиотечной работы и в первую очередь идеологическим задачам. Их должны были считать основными все учреждения культуры, в том числе и библиотеки.

В 1970 году проректора ХГИК по учебной и научной работе Вадима Петровича Дёмина вызывают в Москву, в Министерство культуры, на инструктивное совещание по введению новых учебных планов. Почти одновременно с ним в Ленинград командируют Сергея Антоновича Пайчадзе, бывшего на тот момент заведующим кафедрой библиографии ХГИК, для решения вопросов, связанных с введением новых учебных планов на библиотечном факультете.

Конечно, в первую очередь и на долгие годы основу учебных планов составляли такие предметы, как история КПСС, основы марксистско-ленинской этики, основы научного атеизма, политэкономия, научный коммунизм, марксистско-ленинская философия. В это же время в вузах страны появляется приказ о введении специальности «научный коммунизм», поэтому в учебный план вводится ещё одна идеологическая дисциплина. Одной из четырёх первых кафедр ХГИК становится кафедра марксизма-ленинизма, педагоги которой обучают будущих библиотекарей всем вышеназванным дисциплинам.

Следует заметить, однако, что библиотекари рассматривались не только в качестве бойцов идеологического фронта. Они должны были стать разносторонне развитыми, эрудированными людьми, чтобы руководить чтением тех, кто приходил в библиотеки. Библиотекарей готовили для работы не только в массовых библиотеках, но и в специальных и научных. Поэтому

в учебных планах были такие предметы, как основы сельскохозяйственного производства, основы промышленного производства, библиография технической литературы.

Чтению будущего библиотекаря, его знаниям в области литературы придавалось огромное значение. Тут, наверное, уместно вспомнить слова Надежды Константиновны Крупской: «Никуда не годится тот библиотекарь, который не любит читать, который, читая интересную книгу, не забывает всё на свете». Поэтому в учебных планах большое количество часов было уделено таким курсам, как древнерусская литература, литература народов СССР, русская литература до XIX века и литература XIX века, современная советская литература, литература народов Дальнего Востока, детская литература. Кроме этих дисциплин в учебные планы были включены библиография художественной литературы, библиография искусств, библиография детской литературы.

До 2000 года применялся единый государственный стандарт ВПО по специальности «библиотековедение и библиография», который был утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 1994 года, а вступил в действие в 1995 году. Основные требования к выпускникам, обозначенные в стандарте, включали следующее: молодой специалист должен был (помимо всего прочего) знать основные положения теории литературы, творческий путь выдающихся писателей, основные произведения мировой литературы, самостоятельно анализировать литературные произведения и творчество писателей. В публикациях того времени высказывалось мнение о библиотекаре как о человеке с фундаментальным гуманитарным образованием.

В 2000 году в России вступил в действие первый государственный стандарт библиотечного образования. С этого года стали разрабатываться ГОС первого и второго поколений для высшего образования. Они именовались государственными образовательными стандартами, ориентировались на получение студентами знаний, умений и навыков.

Стандарт второго поколения (2003 г.), утверждённый в 2005 году, закрепил новое название библиотечной специальности — «библиотечно-информационная деятельность». На смену прежним специальностям «библиотекарь массовых и научных библиотек» и «библиотекарь детских и школьных библиотек» пришли новые: «библиотекарь-библиограф, преподаватель», «технолог автоматизированных информационных ресурсов», «референт-аналитик информационных ресурсов», «менеджер информационных ресурсов».

Это позволило сделать образование студентов ХГИК более востребованным и отвечающим тенденциям развития библиотечно-информационной сферы. Но круг дисциплин общенаучного характера в нём стал значительно меньше, чем в первом ГОС(е), именно в нём из перечня дисциплин был окончательно исключён курс литературы.

Новый образовательный стандарт подготовки кадров высшей квалификации по вышеуказанному направлению предполагал, что обучение будет осуществляться на двух уровнях: бакалавриата и магистратуры. В его основе были заложены положения Болонской декларации. В первую очередь это переход от квалификационной модели к компетентностной модели специалиста, рассматривается определённый набор профессиональных компетенций.

Считалось, что главные препятствия для реализации в России положений Болонской декларации — экономические, психологические и межкультурные. Необходимым стало повышение языковой компетентности студентов и преподавателей; внедрение кредитно-модульной системы; обеспечение качества образования и разработка критериев его оценки; сопоставимость российских дипломов на международном уровне; корректировка содержания образовательных программ на основе результатов зарубежного опыта.

Трудности на пути интеграционного процесса:

- разность образовательных моделей российского и европейского библиотечно-информационного образования;
- проблема сопоставимости дипломов и образовательных профилей (получаемых квалификаций);
- особенности внедрения менеджмента качества в образовательную систему;
- набор профессиональных компетенций библиотечно-информационного специалиста и его соответствие практике и ряд других.

Первые результаты и дальнейшая стратегия реформ, начавшиеся с 2005 года, были закреплены в новом Государственном стандарте высшего библиотечно-информационного образования (2008 г.), который отвечал идеям Болонской декларации и был направлен на поэтапное проведение их в жизнь. Стандарт был призван обеспечить переход на двухуровневую подготовку библиотечных кадров высшей квалификации: бакалавриат и магистратуру, что в корне изменило российскую образовательную систему, ранее ориентированную только на специалитет.

Подготовка библиотечных специалистов с 2008 года предусматривала четырёхлетний срок обучения студентов, реализацию в процессе обучения компетентностного подхода, направленного на формирование у будущих

специалистов профессиональных, образовательных, социально-личностных компетенций. Под компетенциями понимается мобильный комплекс знаний, умений, навыков и личностных характеристик, необходимых для профессиональной и социальной деятельности выпускника.

К образовательным стандартам, принятым до 2009 года, применялось название «государственные образовательные стандарты». В 2009 году стали разрабатываться стандарты нового поколения, получившие название Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОСы). Вхождение библиотеки в новую хозяйственную деятельность, в рыночные отношения, сопряжённые с конкуренцией с другими учреждениями культуры, привело к необходимости обучения студентов основам выживания библиотечных учреждений в условиях непредсказуемой внешней среды. Было выявлено, что выпускникам не хватает знаний в области менеджмента, маркетинга, социокультурной деятельности, которые активно осваиваются российскими библиотеками. Поэтому в учебных планах появляются такие дисциплины, как менеджмент и маркетинг библиотечно-информационной деятельности, инновационно-методическая работа библиотеки, маркетинговые исследования, стратегический менеджмент и менеджмент качества, проектное развитие библиотек, технология рекламы и общественных коммуникаций библиотечно-информационной деятельности.

В рамках стандарта 2010 года появились профили обучения. Основной профиль подготовки в ХГИК в настоящее время — «менеджер библиотечно-информационной деятельности».

В последние годы стало ведущим и ещё одно направление в обучении будущих библиотекарей. В учебных планах появились такие дисциплины, как информационно-коммуникативные технологии в библиотечном деле, региональные информационные ресурсы, информационная культура менеджера БИД, электронные библиотеки, защита информации и информационная безопасность, информационные технологии в управлении делопроизводством, информационные технологии в профессиональной деятельности. С 2016 года появились такие дисциплины, как информационные ресурсы Интернета и право интеллектуальной собственности, с 2017-го — интеллектуальные информационные системы.

Что же осталось из старых дисциплин? Из общеобразовательных предметов в учебных планах сохранились философия, история, иностранный язык, безопасность жизнеобеспечения (заменившее ГО), русский язык и культура речи, эстетика и основы педагогики. Курса литературы нет вообще.

Частично его тематика даётся в рамках дисциплины «мировая художественная культура», но очень незначительно.

Если говорить об особых профессиональных компетенциях, то для бакалавров это в первую очередь компетенции, предусмотренные действующим ФГОС 3+ (2016 г.). Они достаточно расплывчаты:

- готовность к овладению перспективными методами профессиональной деятельности на основе информационно-коммуникационных технологий;
- к постоянному совершенствованию профессиональных знаний и умений;
- к приобретению новых навыков реализации библиотечно-информационных процессов;
- к профессиональной переподготовке и повышению квалификации;
- к использованию нормативных правовых актов в своей профессиональной деятельности;
- к выстраиванию эффективных внутриорганизационных коммуникаций;
- к выявлению, оценке и реализации профессиональных инноваций;
- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной культуры.

Некоторые специалисты считают, что на современном этапе библиотекарь и библиограф начинают рассматриваться в основном как специалисты в системе коммуникаций. Но такое расширение деятельности, как считает, например, известный библиотековед В. К. Ключев, «не должно размыть и разрушить собственно библиотечную специализацию за счет расширения уровня подготовки информационных специалистов» [3]. Среди вопросов, которые решаются профессорско-преподавательским составом кафедры БИДДиА, — обновление содержания учебных программ; разработка нового поколения учебно-методического обеспечения образовательного процесса; внедрение инновационных компьютерных и социальных технологий обучения.

Сейчас реализуются так называемые модернизированные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС 3+) по направлению подготовки «Библиотечно-информационная деятельность», предусматривающие вариативность выбора вузами статуса бакалавриата и магистратуры (академический или прикладной), их самостоятельность в определении перечня базовых дисциплин основных профессиональных образовательных программ.

Но уже начата подготовка новых вариантов образовательных стандартов (ФГОС 3++), которые учитывают требования соответствующих профессиональных стандартов и преемственность компетенций на различных уровнях высшего образования.

В более же отдалённой перспективе предполагается разработка кардинально новых Федеральных образовательных стандартов четвёртого поколения (ФГОС 4), единых для укрупнённой группы направлений и специальностей и одновременно по всем уровням высшего образования (бакалавриат — магистратура — аспирантура). Станет возможным включение в линейку стандартов укрупнённой группы и среднего профессионального образования — для обеспечения преемственности и непрерывности подготовки. Будут заданы общие для каждого уровня укрупнённой группы подготовки универсальные (общекультурные) и общепрофессиональные компетенции.

Проблемы и недостатки стандартизации:

– бесконечные «модернизации», «актуализации» и «оптимизации» приводят к бюрократизации обучения, избыточному переключению внимания с содержания на форму;

– педагогам не хватает времени на совершенствование процесса обучения, поскольку они фактически вынуждены постоянно заниматься реформатированием учебно-методических комплексов преподаваемых дисциплин для обеспечения соответствия постоянно меняющимся требованиям к оформлению документационного сопровождения учебного процесса;

– нет чёткого представления о том, кого надо готовить и как соотносятся требования работодателей с возможностями вуза.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Библиотечно-информационная деятельность. Специальность 052700 : гос. образов. стандарт, пример. программы, учеб. планы : сб. нормат. док. и учеб.-метод. обеспечения. — Москва : Изд.-торговый дом ГРАНД : Фаир-Пресс, 2005. — 990 с.

2. Государственный образовательный стандарт высшего образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки специалиста по специальности 05.27.00 — Библиотекведение и библиография (Третий уровень высшего профессионального образования) / Гос. ком. РФ по высшему образованию, учеб.-метод. объедин. по библиотечной и книговед. образованию, Экспертный совет по циклу общих естеств.-науч. дисциплин Госкомвуза России. — Москва, 1996. — 24 с. — Машинопись.

3. Ключев, В. К. Организационно-экономические проблемы библиотечно-информационной деятельности: системный подход : сборник избранных трудов / В. К. Ключев ; сост. М. П. Захаренко. — Москва : Литера,

2013. — 1 электрон. опт. диск (CD-R) + библиографический список печатных трудов (31 с.). — Текст : электронный.

4. [О командировке В. П. Дёмина : приказ № 453-к] // Архив ХГИК. Ф. 2. Д. 16. С. 112.

5. [О командировке С. А. Пайчадзе : приказ № 450-к] // Архив ХГИК. Ф. 2. Д. 16. С. 110.

6. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность (уровень бакалавриата) : приказ Минобрнауки от 06.12.2017 № 1182). — Текст : электронный // КонсультантПлюс. Банк «Законодательство». — Москва, 2016. — Режим доступа: договорной.

7. Разработка государственных образовательных стандартов нового поколения в системе библиотечного образования: опыт, проблемы, перспективы / Н. И. Гендина // Библиотечное дело – 2002. Библиотечное образование и практика : поиски взаимопонимания. — Москва, 2002. — С. 17–18.

8. Урусова, М. Н. Высшее библиотечное образование : государственные стандарты / М. Н. Урусова // Актуальные проблемы общественных наук и творческих профессий (философия, история, социология, культура, искусство, религия) : сб. статей. Вып. 3 / под ред. В. К. Крючека. — Волгоград, 2006. — С. 327–336.

9. [Учебные планы за 1970–1985 гг. по специальности «Библиотековедение и библиография»] // Архив Учебно-методического отдела ХГИК.