

Е. С. Домнина

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК С ЛИТЕРАТУРОЙ, ВКЛЮЧЁННОЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПИСОК ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

В современных условиях, когда процессы глобализации и всеобщей интеграции проникли во все сферы жизнедеятельности общества, во всём мире происходит активизация радикальных настроений. Особую опасность представляют проблемы экстремизма. Экстремистская деятельность достаточно активно проявляет себя в распространении экстремистских материалов в печатной и иной форме, в том числе и с использованием сети Интернет.

В июле 2017 года исполнилось 10 лет с момента создания Федерального списка экстремистских материалов (далее — Список, ФСЭМ). 14 июля 2007 года в «Российской газете» была опубликована его первая редакция. Перечень содержал 14 пунктов: 7 книг, 5 статей, кинофильм и музыкальный альбом. За прошедшее десятилетие он значительно пополнился — на 29 декабря 2017 года в нём содержалось 4 345 записей.

Вот уже 10 лет библиотеки выстраивают и пытаются регламентировать свою работу с Федеральным списком экстремистских материалов. Но до сих пор механизм выявления, контроля, учёта доступа к таким материалам в библиотечном деле ещё в полной мере не определён, впрочем, как и механизм прокурорского регулирования этой деятельности.

Однако уже сейчас можно выявить главные проблемы и распространённые ошибки библиотек при осуществлении работы с Федеральным списком экстремистских материалов и предложить пути решения вопросов со сложностями обнаружения, учёта и контроля доступа к экстремистским материалам, обезопасить себя от прокурорских санкций, не нарушая работу библиотеки как информационно-просветительного учреждения и не вступая в конфликт с её миссией.

Сущность экстремизма в настоящее время рассматривается в рамках многих наук: криминалистики, философии, социологии, психологии и других. Основным законодательным актом, определяющим юридическую базу борьбы с данной категорией противоправных деяний, является Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ). Согласно примечанию 2 ст. 282.1 УК РФ, под преступлениями экстремистской направленности понимаются преступления, совершённые по мотивам политической, идеологической, расовой,

национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы [1].

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» к преступлениям, связанным с распространением материалов экстремистской направленности, относятся:

- публичное распространение информации, в которой обосновывается необходимость совершения противоправных действий в отношении лиц по признакам пола, расы, национальности, религиозной принадлежности и т. д.;
- публичное распространение информации, оправдывающей такую деятельность;
- распространение экстремистских материалов с целью возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе [6].

Следует отметить, что любой материал может быть признан экстремистским только на основании решения суда и после предварительной экспертизы уполномоченными на её проведение лицами. Именно эксперты, проводящие анализ материала на предмет выявления экстремистских признаков, выявляют его истинную направленность.

Алгоритм деятельности по противодействию распространению экстремистских материалов является таким:

- назначение следователем экспертного исследования (экспертизы);
- проведение исследования (экспертизы);
- оценка выводов и составление следователем обвинительного заключения или заявления прокурором в суд;
- оценка представленных доказательств судом и вынесение приговора или принятия решения.

На основе полученных сведений соответствующий департамент Министерства юстиции РФ формирует Федеральный список экстремистских материалов и размещает информацию на своём сайте по адресу: <http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/>.

На сегодняшний момент Список включает практически все виды как традиционных печатных носителей (книги, брошюры, газеты, журналы, листовки), так и иных документов, в том числе электронных материалов, размещённых в Интернете, DVD и CD диски, фильмы, тексты песен и другие виды и типы документов.

Анализ наполнения Федерального списка экстремистских материалов показывает, что три самые объёмные составляющие — это интернет-ресурсы, видео- и аудиоматериалы, а также книги и брошюры. 27%, то есть почти третью часть, составляют интернет-ресурсы. Под интернет-ресурсами подразумеваются также сайты, страницы пользователей в соцсетях, размещённые в Сети электронные версии книг и т. п.

18,8% всего массива составляют видео- и аудиоматериалы, которые, как правило, тоже имеют ссылку или размещены на страницах социальных сетей. Книги и брошюры — 14%. Изображения и плакаты — 7,5%. Периодические издания (газеты и журналы) — 7,3%. Информационные материалы — 5,1%. Понятием «информационные материалы» обозначены всевозможные, часто совершенно неидентифицируемые материалы. Статьи — 4,5%. Статьи могут быть как опубликованные в периодических изданиях, так и размещённые в Сети. Также в списке может быть просто указано: «статья без каких-либо других идентифицирующих признаков». Листовки — 3,7%. Музыкальные произведения — 3,8% (очень часто в Списке указывается: «текст музыкального произведения», что имеется в виду, понять практически невозможно).

Печатные материалы составляют 2,3%. Что подразумевается под «печатными материалами», зачастую определить не представляется возможным, под этим определением в Список попадают и книги, и статьи, и даже листовки. Тексты — 2,4%, стихи — 2,1%, фильмы — 0,7%, другое (тип материала, упоминающийся по одному разу) — 0,3%.

Как ни парадоксально звучит, главной сложностью в работе со Списком является сам Список. Отсутствие рубрикации, унификации описания, библиографических описаний, дублирующие друг друга судебные решения, огромное количество орфографических ошибок, не поддающиеся идентификации по виду материала записи, неудачная система поиска максимально осложняют работу библиотекарей.

Есть документы, которые вообще не подлежат идентификации, например пункт 3231 «Приказ президента Советских Социалистических Республик, Верховного Главнокомандующего Вооружёнными Силами Союза Советских Социалистических Республик (временно исполняющего обязанности) (решение Ленинского суда г. Нижнего Тагила Свердловской области от 27.10.2015); пункт 267 «Листовка, находящаяся в материалах уголовного дела № 200713601 в отношении Монахова Андрея Андреевича и Колыченкова Сергея Юрьевича, указанная в заключении лингвистической, политологической экспертизы от 27.06.2007 № 1»; пункт 943 «Изображение лица человека с

чертами, напоминающими А. Гитлера, и надписью «У ... И...ЭТО ВЕСЕЛО» (решение Красноармейского районного суда города Волгограда от 02.11.2010)).

Множество сомнений вызывает вопрос по внесению в Список конкретного издания книги, с указанием года издания, количества страниц и т. д. — подразумевается ли запрет других её изданий либо её онлайн-версии? Например, в Промышленном районном суде Самары рассматривалось дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.29 КоАП РФ, где предметом выступали книги, имеющие авторов и названия, соответствующие Списку, но содержащие другое количество страниц и изданные в другом году. Представители привлекаемого к ответственности юридического лица (книготорговой фирмы), ссылаясь на это обстоятельство, заявили, что выставленные в их магазине на продажу книги они не считали экстремистскими материалами, внесёнными в Федеральный список, и в силу этого не распространяли на них какие-либо ограничения. Признав юридическое лицо виновным, судья в постановлении по делу указал, что факт несовпадения даты издания и количества страниц со сведениями из Списка не может быть принят во внимание, так как полностью совпадают авторы и названия книг. В постановлении также отмечается, что заключение специалистов, на основе которого состоялось судебное решение об отнесении книг к экстремистским материалам, опиралось на анализ текста в полном объёме, а не на анализ отдельных страниц, которые могли бы подвергнуться изменениям в других изданиях. Перечисленные отличия суд расценил как несущественные, тем более что тождество содержания книг представители юридического лица не оспаривали.

Таким образом, содержание информационного материала считается судами важнее показателей, относящихся к его форме, — года издания, издательства и т. д. Поэтому содержание имеет приоритет при решении вопроса о том, входит ли предмет конкретного правонарушения в Список экстремистских материалов [3].

Периодически материалы из Списка исключают. К примеру, из ФСЭМ был исключён ряд книг Хаббарда. Эти материалы просто убираются из Списка, и вместо информации о содержимом появляется сообщение о том, что пункт исключён. Просматривать весь список даже раз в месяц на предмет исключения из него пунктов — занятие трудоёмкое, учитывая, что с каждым годом он становится больше на несколько сотен записей.

Из всего вышесказанного становится понятно, что Федеральный список экстремистских материалов в том виде, в котором он существует на

сегодняшний день, не является приемлемым для осуществления качественных сверок с фондами в библиотеках. Тем не менее работа должна проводиться, с проверкой могут прийти в любой момент, и неграмотное наполнение Списка Минюстом не послужит оправданием найденной на выставке книге из него или полгода не обновлявшемуся Списку.

Библиотеки стали объектом внимания органов прокурорского надзора фактически сразу после первых публикаций записей Федерального списка экстремистских материалов.

При составлении инструкций по работе с экстремистскими материалами многие коллеги воспользовались инструкцией, разработанной сотрудниками Российской национальной библиотеки.

После изучения инструкций десятков библиотек различных видов и типов можно сказать, что работа проводится примерно по одинаковой схеме: назначается комиссия или ответственный сотрудник, отслеживающий обновления ФСЭМ и проводящий сверку фондов и Списка. Интервал сверки устанавливается от 1 месяца до 1 года. Составляется акт сверки и, если необходимо, акт обнаружения. Издание маркируется, доступ к нему ограничивается, режим особого хранения чаще всего не предусматривается. Карточки из каталогов изымаются, на них также делается соответствующая отметка. Далее принимается решение о дальнейшем хранении издания или о его списании.

Но со списанием тоже возникает проблема. Работу с библиотечными фондами определяет Приказ Минкультуры России от 8 октября 2012 года № 1077 «Об утверждении Порядка учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда» [2]. В нём содержится исчерпывающий перечень оснований для исключения документа из библиотечного фонда. Такими причинами являются утрата, ветхость, дефектность, устарелость по содержанию, непрофильность. При этом непрофильность документов устанавливается на основе профиля комплектования фонда или иного нормативного документа, утверждаемого руководителем библиотеки.

Документы, находящиеся на хранении в библиотечном фонде и включённые в Список экстремистских материалов, под данные критерии в большинстве случаев не попадают [6].

Если принимается решение о дальнейшем нахождении издания в фонде библиотеки, оно исключается из фондов открытого доступа и выдаётся только по письменному заявлению с указанием цели запроса. Документ выдаётся без права копирования, работать с ним можно только в стенах библиотеки. Читатель предупреждается о том, что издание находится в ФСЭМ.

При осуществлении отбора, заказа и приобретения документов для библиотеки ответственный сотрудник проводит сверку с ФСЭМ.

Очевидны затруднения в работе с электронными ресурсами из Списка. За организацию работы по блокированию доступа с компьютеров, установленных в библиотеках, ответственными в школах почему-то назначают библиотекарей. С одной стороны, согласно п. 5 ст. 46 Федерального закона № 126 от 7 июля 2003 года «О связи», блокирование сайтов осуществляет провайдер (организация, оказывающая услуги по предоставлению доступа к сети Интернет), но в случае, если во время проверки будет обнаружена возможность доступа к электронным ресурсам из Списка, наказан будет ответственный библиотекарь. Кроме того, некоторые библиотеки прописывают в инструкции уничтожение выявленных электронных документов, входящих в Список. Очевидно, что такую работу может проводить только обладающий специальным образованием сотрудник [7]. В школьных библиотеках ответственными за это назначают учителей информатики, отделы информационных технологий, инженерно-технические отделы.

В настоящее время количество актов прокурорского реагирования в адрес библиотек исчисляется сотнями. Одна проверка может послужить причиной вынесения в адрес должностных лиц более 10 предостережений.

Информационно-аналитический центр «Сова» ведёт статистику случаев вынесения санкций в отношении сотрудников библиотек. Её анализ показал, что с 2008 по 2011 год основными претензиями проверяющих органов были: отсутствие в библиотеках распечатанной копии Федерального списка экстремистских материалов (46,2%); отсутствие или нерегулярные сверки фондов и поступающей литературы со Списком (45,1%); обнаружение в фондах книг из Списка (5,1%); устаревшая версия Списка (3,2%) и неустановленный порядок работы с ним (0,6%). Также нарекания вызывало отсутствие в положении о библиотеке прямого запрета на распространение экстремистских материалов (0,2%). Всего за трёхгодичный период — 527 случаев вынесения санкций. Работа библиотек со Списком и прокуратуры с библиотеками только начиналась, никаких рекомендаций или инструкций ещё никем разработано не было. Оказавшееся на первом месте отсутствие распечатанной версии Федерального списка экстремистских материалов объясняется, вероятнее всего, слабой методической работой.

В период с 2011 по 2012 год претензии за отсутствие или нерегулярность сверок фондов и поступающей литературы со Списком составили почти половину — 43,8%, за отсутствие в библиотеке Списка — 21,3%, не был установлен порядок работы с ФСЭМ — 19,8%, стало больше претензий к отсутствию

в положении о библиотеках запрета на распространение экстремистских материалов — 6%, также выносились санкции за обнаружение в свободном доступе книг из Списка (5,1%) и не обновляемый ФСЭМ (3,9%).

Таким образом, всего за год было выявлено 333 случая прокурорских представлений библиотекам.

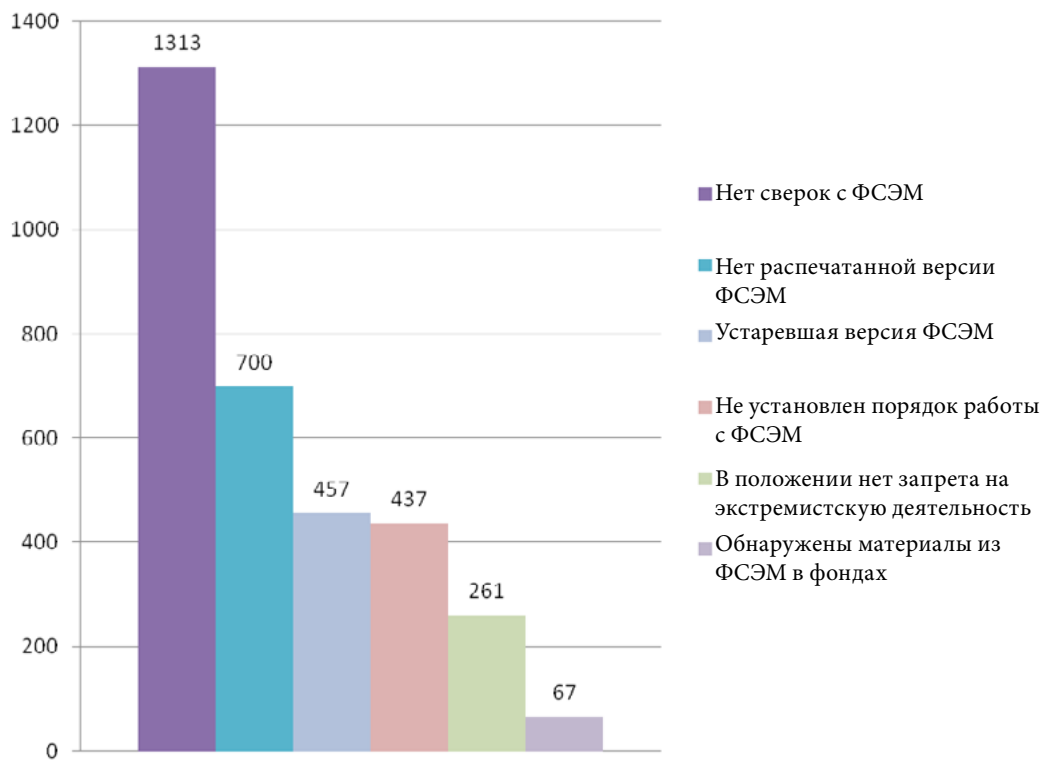
В 2012–2014 годах поводом для вынесения представлений чаще всего становилось отсутствие или нерегулярность сверок (41,1%), 20,4% — отсутствие в библиотеке распечатанной версии ФСЭМ, устаревшая версия Списка — 17,4%, отсутствие документов о порядке работы со Списком — 11,5%, отсутствие в положении о библиотеке прямого запрета экстремизма — 7,4%, наличие в фондах книг из ФСЭМ — 1,8%. Также стоит отметить, что за этот период библиотекам вынесено максимальное количество санкций за весь период наблюдения — 1 176, и это даже с учётом того, что до 2015 года отслеживались двух-трёхгодичные периоды.

В 2015 году также отмечается максимальное количество претензий к отсутствию или нерегулярности сверок (37,7%), в 20,8% случаев нет экземпляра ФСЭМ, отсутствие порядка работы со Списком или не назначены ответственные за это лица — 17,5%, далее — необновлённая версия Списка (12,1%), отсутствие в положении о библиотеке запрета на экстремизм — 10,9% и наличие в фондах изданий, находящихся в Федеральном списке экстремистских материалов, — 0,8%. За весь год вынесено 485 санкций.

В течение 2016 года представления за отсутствие или нерегулярность сверок фондов или поступающей литературы со Списком составили 37,7%, претензии к отсутствию документов по работе со Списком — 21,8%, в положении о библиотеке нет прямого запрета экстремизма — 16,3%, устаревшая версия ФСЭМ (15,4%) и отсутствие в библиотеке печатной версии ФСЭМ (8,5%). Случаев обнаружения в фондах экстремистских материалов в 2016 году в библиотеках не было. Всего за год — 421 случай прокурорского реагирования.

2017 год стал годом наименьшего количества санкций, вынесенных библиотекам во время прокурорских проверок, всего — 293. Максимальное количество санкций, как и раньше, вынесено за отсутствие или нерегулярность сверок (35,1%), устаревшая версия Списка — 33,4%, за претензии к тому, что нет порядка работы со Списком или не назначены ответственные за это лица, вынесено 18,7% представлений, отсутствие в положении запрета на экстремистскую деятельность послужило поводом для 10,2% вынесения санкций. За отсутствие в библиотеке распечатанного Федерального списка экстремистских материалов — 2,3%.

Поводы для вынесения санкций библиотекам.



За весь период наблюдений максимальное количество претензий проверяющих (40,5%) было по поводу того, что библиотеки не проводят сверки фондов с Федеральным списком экстремистских материалов или делают это нерегулярно, то есть в библиотеке есть распечатанный обновлённый список и назначены ответственные за эту работу лица, но сама работа не проводится или ведётся неправильно. Второе место (21,6%) занимает отсутствие в библиотеке распечатанной версии Списка. Видимо, в некоторых библиотеках вообще не знают о том, что должны этим заниматься. Отсутствие работы по этим двум пунктам говорит о том, что её с Федеральным списком экстремистских материалов не вели вообще, так как распечатанный Список — это первое требование в работе с ним, и без Списка сверку фондов провести невозможно. Возможно, в библиотеках имеется электронная версия Списка или ссылка на него на сайте библиотеки, но прокуратура настаивает именно на распечатанной версии, как доказательстве того, что работа с ним ведётся.

Устаревшая версия Списка стала поводом для 14,1% санкций. Тут нужно учесть, что Список пополняется крайне нерегулярно, бывает, что месяцами ничего не выкладывается, а потом сразу десятки пунктов. Случается, что версия Списка для слабовидящих обновляется позднее, чем основная.

Чуть меньше претензий проверяющих, чем неактуальная версия Списка, вызывает то, что в библиотеках нет установленного порядка работы со Списком или не назначены ответственные за это лица — 13,5%. Вероятнее всего, работа с ним в таких библиотеках и не ведётся.

Гораздо меньше санкций вынесено за отсутствие в положении о библиотеке прямого запрета на экстремистскую деятельность, всего 8%. По всей видимости, по всем остальным пунктам в библиотеках всё в порядке, и это уже выглядит как придирки и поиск любого повода для создания видимости деятельности.

Меньше всего библиотеки наказывались за хранение или доступ к материалам из Списка — 2%. Нужно сказать, что именно за хранение наказывали сильнее всего, не ограничиваясь предписаниями и предостережениями, а привлекая к административной ответственности.

Библиотекам стоит обратить внимание на эти цифры — каждая из них означает проверку. Даже «всего» 293 случая в год — это очень много. Конечно, уменьшившееся количество выявляет положительную динамику в работе библиотек со Списком.

Анализ работы библиотек, статистика вынесения санкций библиотекам и анализ наполнения Списка показывают, что деятельность по выявлению, постановке на учёт и контролю доступа к экстремистским материалам недостаточно структурирована и спустя 10 лет всё ещё вызывает затруднения даже у крупных библиотек. С другой стороны, повышенный интерес прокуратуры к деятельности библиотек не может не вызывать озабоченности в профессиональном сообществе.

Дальневосточная государственная научная библиотека (ДВГНБ) является научно-исследовательским учреждением по библиотековедению, библиографоведению, книговедению; научно-информационным, образовательным и культурным центром, методическим центром для муниципальных библиотек Хабаровского края.

Отслеживание содержимого Списка в огромном количестве новых поступлений и постоянно хранящегося фонда, насчитывающего около 4 млн экземпляров книг, журналов, газет, изданий на электронных носителях, аудио- и видеоизданий и других видов документов, послужило стимулом к разработке регламентирующих работу документов и технологической карты.

Фондовые возможности ДВГНБ, ежегодно ставящей на учёт 110 тысяч изданий, кадровый состав, научный потенциал и приобретённый за 10 лет опыт работы с ФСЭМ позволяют заняться разработкой мер по оказанию методической помощи библиотекам края в целях повышения информационной грамотности.

ДВГНБ, являясь крупнейшей библиотекой Хабаровского края и получателем федерального обязательного экземпляра, одной из первых столкнулась с необходимостью вести работу по новому направлению — предотвращению распространения экстремистских материалов. В 2009 году была разработана «Инструкция по хранению и выдаче материалов экстремистского содержания из фондов государственного научного учреждения культуры «Дальневосточная государственная научная библиотека», которая была утверждена приказом директора от 29 декабря 2009 года.

Были назначены отделы, ответственные за отслеживание, выявление и хранение документов из Списка, установлена периодичность просмотра Списка на обновления (1 раз в неделю) и необходимость распечатывать его.

Так как фонд библиотеки является составной частью национального библиотечно-информационного фонда Российской Федерации, в инструкции было зафиксировано, что выявленные экстремистские материалы проходят полную библиотечную обработку и передаются в отдел обслуживания и фондов для дальнейшего хранения. Каждый экземпляр маркируется и хранится в помещениях с ограниченным правом доступа.

Выдача документов из Списка предполагалась после официального письменного запроса с указанием цели использования. Работа с документом велась только в читальном зале, копирование исключалось.

Материалы из Списка не могли быть представлены в открытом доступе (выставки, экспозиции, абонемент, МБА и др.).

На момент утверждения инструкции в Федеральном списке экстремистских материалов было 467 пунктов. Несмотря на некоторые проблемы в работе со Списком, такие как сложность идентификации материалов, ошибки и т. п., работа с ним в ДВГНБ была налажена успешно, и прошедшая в 2012 году проверка прокуратуры нарушений не выявила.

В стремлении усовершенствовать и структурировать деятельность по работе с выявлением и постановкой на учёт изданий из Федерального списка экстремистских материалов в 2013 году отделом комплектования была разработана технологическая карта, ориентированная на то, чтобы любой сотрудник отдела смог выполнять функции по выявлению изданий из списка в

фондах ДВГНБ. Также было принято следующее решение: во время распечатывания обновлений разносить Список на несколько частей: книги и брошюры, периодические издания, музыкальные произведения и интернет-ресурсы. Это послужило оптимизации дальнейшей работы по сверке, так как проверка на наличие в фондах экстремистских материалов проводится в разных базах.

В 2015 году была разработана форма журнала учёта проверок ФСЭМ на обновления, сверок с фондами библиотеки, количество выявленных материалов и номера служебных записок. В нём же фиксировались выявленные на этапе отбора изданий в структурные подразделения книги из Списка.

Форма журнала учёта.

Дата просмотра ФСЭМ	Обновления	Сверка фондов ДВГНБ и ФСЭМ		Дата составления служебной записки
		дата	выявлено	

В конце 2015 года объём Списка составлял 3 955 пунктов. Его наполнение постепенно изменилось и продолжает меняться. Если в самом начале большую часть занимали книжные и периодические печатные издания, то сейчас это в основном ссылки на интернет-ресурсы.

ДВГНБ предоставляет своим пользователям доступ в Интернет. Естественно, она несёт ответственность за то, что пользователь ищет в Интернете, читает, копирует и т. д., так как IP адрес принадлежит библиотеке. Несмотря на то, что за блокировку сайтов экстремистского содержания отвечает провайдер, появились случаи, когда библиотеки наказывали за то, что с их компьютеров была возможность пройти по ссылкам на экстремистские материалы.

В связи с этим, а также с накопившимися вопросами по работе со Списком и структурной реорганизацией самой библиотеки в 2015 году было принято решение разработать новую инструкцию.

25 марта 2016 года была утверждена «Инструкция по работе с изданиями, включёнными в Федеральный список экстремистских материалов». Помимо более чётко и детально разработанной системы работы со Списком, были внесены пункты о работе отдела, отвечающего за доступ к Интернету. В частности, о том, что отделом должна проводиться работа по предотвращению копирования и распространения ссылок на ресурсы, включённые в ФСЭМ, путём блокирования доступа к ним с компьютеров, установленных в ДВГНБ. Также было принято решение о введении системы служебных записок на имя генерального директора в случае выявления документов, включённых в ФСЭМ,

и ведении журнала «Учёт сверки ФСЭМ с библиотечным фондом ДВГНБ», где отражаются даты проверки, номера служебных записок, вносятся записи об обнаруженных на этапе комплектования документах из Списка. Не предусматривалось отдельного хранения книг из Списка и изъятия библиографических записей из читательских каталогов, но выдача таких изданий разрешалась только по письменному заявлению читателя.

Таким образом, был разработан продукт, позволяющий наладить работу, удовлетворяющую требованиям антиэкстремистского законодательства и не противоречащую основным положениям закона «О библиотечном деле».

Работа в любой момент может быть прослежена поэтапно, от распечатанного Списка и журнала с датами просмотра Списка и сверки фонда, количеством и наименованием выявленных материалов, датой и номером составленной служебной записки до её копии с резолюцией генерального директора и подписями заведующих отделами, в которых были выявлены материалы из Списка, вместе с прикрепленными служебными записками-отчётами о проведённой с этими материалами работе.

В конце 2017 года министерство культуры Хабаровского края выпустило приказ «Об организации работы учреждений культуры Хабаровского края с экстремистскими материалами», в котором были утверждены «Рекомендации по работе общедоступных библиотек Хабаровского края с документами, включёнными в Федеральный список экстремистских материалов». Одним из пунктов этого документа ДВГНБ поручалось обеспечить эффективное методическое сопровождение работы общедоступных библиотек края с документами, включёнными в ФСЭМ.

В связи с вышеуказанными событиями было принято решение о разработке новой, уже третьей по счёту, инструкции с учётом этих рекомендаций.

В новой инструкции издания из Списка предписывается хранить в специально выделенном месте с допуском к нему ограниченного круга лиц, назначенных приказом генерального директора ДВГНБ ответственными за их хранение и использование; выдача только по письменному заявлению на специальном бланке и только в исключительных случаях: для проведения сравнительной экспертизы документов на наличие экстремистской информации во вновь выявленных материалах, проведения научно-исследовательской работы и подготовки антиэкстремистских пропагандистских акций. Изъятие библиографических записей из читательских каталогов не предусматривается.

Деятельность Дальневосточной государственной научной библиотеки по работе с Федеральным списком экстремистских материалов ведётся в соответствии

с законодательством и нормативными документами библиотеки и регулируется в зависимости от изменения внешних условий и внутренних возможностей. Постоянно идут поиски оптимизации данной деятельности в стремлении сделать работу понятной, систематизированной и структурированной.

Работа библиотеки с Федеральным списком экстремистских материалов — относительно новое направление деятельности. В современных условиях попытки обострения радикальных настроений проводятся, в том числе, и с помощью различных информационных носителей. Это делает библиотеку активным участником противодействия экстремистской деятельности. Работа со Списком не заканчивается в отделе комплектования, где литературу из него выявляют и отслеживают. Далее к ней подключаются все отделы, как внутренние, так и отделы обслуживания, осуществляя дальнейшую каталогизацию, хранение и выдачу (при соблюдении определённой инструкцией процедуры) изданий из Списка. Невозможно работать с такими изданиями, не зная основ работы с ФСЭМ.

Наполнение Федерального списка экстремистских материалов вызывает множество вопросов, и даже регулярная сверка с ним фондов библиотеки не всегда гарантирует стопроцентное выявление экстремистских материалов. Список нуждается в структурировании, и необходимо добиваться этого от Минюста. Сами библиотеки способны оказывать методическую помощь в описании изданий, указываемых в судебных решениях, до того, как они попадут в Список. Прокурорские проверки могут пройти в любой библиотеке, и понятный Список поможет учреждениям осуществлять деятельность качественно.

Основываясь на том, что огромное количество библиотек попали под прокурорские санкции в связи с отсутствием Списка, его устаревшей версией или не проводившимися сверками фондов, можно сделать выводы, что сотрудники библиотек не заинтересованы в качественном выполнении своих обязанностей. На наш взгляд, необходимо обратить внимание на стимулирование у сотрудников интереса к профессиональному росту и самообразованию, постоянно повышать уровень правовой грамотности специалистов, обеспечивать знание ими базовых законов, регулирующих деятельность библиотек.

Но эта работа должна проводиться всем библиотечным сообществом, а не отдельными региональными библиотеками. Только максимальный охват и анализ деятельности поможет выявить наиболее острые проблемы, разработать чёткие и ясные правила работы библиотек с ФСЭМ и добиться того, чтобы быть услышанными и понятыми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Липатова, Ж. Н. Экспертиза материалов экстремистской направленности: юридический аспект, в свете деятельности следователя и прокурора [Электронный ресурс] / Ж. Н. Липатова // Теория и практика судебной экспертизы. — 2014. — № 4. — С. 29–33. — Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22631277> (дата обращения: 18.12.2017).

2. Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда [Электронный ресурс] : приказ Минкультуры России от 8.10.2012 г. № 1077 // СПС «КонсультантПлюс» (действующая редакция). — Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146469/ (дата обращения: 11.07.2016).

3. Прокурорский надзор за исполнением законов о государственной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму: пособие / П. В. Агапов, С. В. Борисов, А. В. Бриллиантов [и др.]. — Москва : Акад. Ген. Прокуратуры РФ. — 236 с.

4. Сальников, Е. В. Экстремистские материалы в библиотечном фонде: проблема принятия управленческого решения [Электронный ресурс] / Е. В. Сальников, И. Н. Сальникова // Отрасли права : аналит. портал. — Режим доступа: <http://xn----7sbbaj7auwnffhk.xn--plai/article/22147> (дата обращения: 25.02.2018).

5. Федеральный список экстремистских материалов (по состоянию на 07.11.2018) [Электронный ресурс] // М-во юстиции Рос. Федерации : офиц. сайт. — Режим доступа: <http://minjust.ru/ru/node/243787> (дата обращения: 9.11.2018).

6. О противодействии экстремистской деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 25.07.2002 г. № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015 г.) // Официальный портал правовой информации. — Режим доступа: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 9.11.2018).

7. Что в федеральном списке экстремистских материалов? [Электронный ресурс] // ЧУВАШИЯ — будь как дома. — Режим доступа: <https://ideafor.info/?p=4129> (дата обращения: 05.05.2017).