

Т. А. Ромашкина

## САМООБРАЗОВАНИЕ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕКАРЕЙ: ПО МАТЕРИАЛАМ ИССЛЕДОВАНИЯ\*

Информационное общество выдвигает основное требование к современному специалисту — способность к профессиональному развитию. Поэтому вопрос, как должна выглядеть модель непрерывного профессионального образования современного библиотекаря, приобретает особую остроту.

Незаменимым источником информации о сложившейся в регионе кадровой ситуации, мотивации библиотечных специалистов к приобретению новых знаний, предпочитаемых ими формах и методах обучения, самообразования и саморазвития являются данные, полученные в ходе социологического исследования.

Исследование «Кадровые ресурсы публичных библиотек: современные требования к профессиональной деятельности и возможности для её реализации», проведённое в 2016–2017 годах отделом научно-исследовательской и научно-методической работы Дальневосточной государственной научной библиотеки (ДВГНБ), позволило выявить характерные особенности кадровых проблем общедоступных библиотек Хабаровского края [1, 2].

В анкетировании приняли участие 309 респондентов, то есть каждый третий специалист общедоступных библиотек, что обеспечило репрезентативность выборки. Инструментарий исследования был представлен двумя вариантами анкет: для руководителей библиотек и для библиотечных специалистов.

Опрос показал, что большинство респондентов находится в профессионально-продуктивном возрасте (34–55 лет), 71% имеет высшее образование, из них 44% — высшее библиотечное и 17,8% — среднее специальное библиотечное. Стаж работы в библиотеке у большинства респондентов — от 15 до 39 лет.

Изучение кадров неизбежно выводит на вопросы, связанные с непрерывным профессиональным образованием библиотечных работников края, их готовностью к восприятию новых знаний, формами и методами повышения квалификации, профессиональными компетенциями, которые хотели бы усовершенствовать руководители и специалисты библиотек.

\* Настоящая статья была представлена в виде доклада на VII региональной научно-практической конференции «Современные тенденции развития библиотечно-информационных технологий» 27 сентября 2018 г. (Хабаровск, ТОГУ).

В ходе исследования была получена информация об оценках практиками сложившейся в библиотечной сфере системы повышения квалификации, уровне профессиональной самооценки сотрудников, отношении к самообразованию как фактору, влияющему на профессиональное развитие.

Анализ полученных данных показал, что библиотекари осознают важность и необходимость постоянного обновления и пополнения профессиональных знаний, умений и навыков в динамично меняющемся информационном обществе. Причём 53,7% руководителей и 45,1% специалистов указали, что ощущают эту потребность постоянно, а остальные время от времени. Только 9 участников опроса (4,3%) отметили, что им достаточно знаний, полученных во время обучения в учебном заведении.

Ответы на вопрос: «В каких формах повышения квалификации Вы участвовали в последние 5 лет?», дали 98,0% руководителей и 90,7% специалистов. Полученные результаты свидетельствуют о том, что в настоящее время самыми распространёнными формами повышения квалификации сотрудников общедоступных библиотек края являются семинары (эту позицию указали 77,8% менеджеров и 75,5% сотрудников-специалистов), курсы (42,4% руководителей, 34,7% специалистов) и конференции (29,2% руководителей, 21,8% специалистов). Что касается самообразования, то самостоятельным изучением материала регулярно занимаются 52,1% руководителей и 47,6%, специалистов.

Под самообразованием традиционно понимается форма индивидуальной учебной деятельности сотрудника, мотивированная профессиональными потребностями и интересами и направленная на приобретение необходимых знаний, умений и навыков, их постоянное совершенствование.

Самообразование приобретает в настоящее время разнообразные формы и содержание. Активными формами повышения квалификации, стимулирующими самообразование, являются профессиональные тренинги, мастер-классы, круглые столы, деловые игры. Побуждают стремление к приобретению новых знаний, творческую и профессиональную активность библиотечкарей и различные профессиональные конкурсы. Их цель не только привести в движение нереализованные профессионально-личностные возможности библиотечкарей, выявить талантливых сотрудников, но и привлечь внимание общественности и административных органов к библиотечной профессии.

Следующий вопрос анкеты: «Из каких источников Вы чаще всего получаете профессиональную информацию?», предусматривал значительное количество вариантов ответов, среди которых указывались различные информационные источники (печатные, электронные, вербальные). Ответы

показали, что большая часть библиотекарей (и руководителей, и специалистов) предпочитают для получения профессиональной информации читать журналы (96,7%) и книги (81,2%), общаться с коллегами по работе (94,8%), а также с библиотечными специалистами на семинарах и конференциях (93,3%). Активно используются библиотечные сайты (это отметили 93,9% руководителей и 88,6% специалистов) и другие источники сети Интернет. Гораздо реже в качестве ресурса получения профессиональной информации респонденты называют радио и телевидение. Более того, 59,6% опрошенных никогда не рассматривали радио и 25,3% телевидение как источник получения новых профессиональных знаний.

Что касается периодичности обращения библиотекарей к источникам получения профессиональной информации, то ежедневно 44,0% респондентов обращаются к материалам Интернета, 35,2% — к библиотечным сайтам, 25,5% — к книгам по специальности и 17,5% — к профессиональным журналам.

Вместе с тем возможность в полной мере знакомиться с профессиональными изданиями отмечена 47,9% руководителей и 48,4% специалистов. О том, что такая возможность имеется частично, указали 46,6% управленцев и 45,3% библиотекарей-специалистов. Недоступность профессиональных изданий отметили 12 человек (8,0%). Одной из объективных причин отсутствия профессиональных журналов в фондах является недостаток средств на подписку в большинстве отдалённых сельских библиотек, при том, что количество специальных журналов неизменно растёт.

В анкете был поставлен вопрос о профессиональных изданиях, которым респонденты отдают предпочтение в своей работе. Среди наиболее популярной профессиональной периодики руководители назвали журналы «Библиотека» (81,1%), «Библиополе» (36,2%), «Вестник ДВГНБ» (27,6%), сборник научно-методических материалов «Библиотечная орбита» (26,8%). Далее в порядке убывания: «Справочник руководителя учреждения культуры» (18,9%), «Современная библиотека» (11,0%), «Библиотечное дело» (10,2%).

Таким образом, мы видим, что в круг профессионального чтения руководителей общедоступных библиотек практически не вошли такие авторитетные источники профессиональной информации, как «Библиотека и закон» (его назвали только 8,7% опрошенных), «Независимый библиотечный адвокат» (отметили 6,3%), «Информационный бюллетень РБА» (1,6%). Вместе с тем именно эти издания смогли бы удовлетворить информационные потребности библиотекарей по вопросам нормативно-правовой деятельности библиотек, на слабую освещённость которых указали респонденты.

Что касается круга профессионального чтения респондентов-специалистов, то наряду с уже названными журналами они используют в своей профессиональной деятельности сборники сценариев массовых мероприятий, таких как «Игровая библиотека», «Читаем, учимся, играем», «Сценарии и репертуар» и другие. Помимо периодических и продолжающихся изданий, в круг чтения библиотечных специалистов входят «Справочник библиотекаря» и «Справочник библиографа», сборники библиотечных стандартов, научные монографии. Некоторые респонденты называли в анкетах и конкретных авторов научных работ: Л. А. Кожевникову, Э. Р. Сукиасяна, Ю. Н. Стоярова, И. Г. Моргенштерна, И. И. Тихомирову и других.

Таким образом, собранные в ходе опроса цифровые и фактографические данные позволили констатировать, что чтение профессиональной литературы (книг и журналов) является важной составляющей личностного роста работников общедоступных библиотек Хабаровского края. Большинство опрошенных стремится регулярно следить за профессиональным информационным потоком и читает библиотечную периодику. Однако отметим слабое комплектование фондов библиотек профессиональными изданиями. Особенно это важно для сельских библиотек, в которых реальные перспективы выхода в сеть Интернет пока далеки.

Самообразование даёт положительный результат в том случае, если оно ведётся целенаправленно, планомерно и систематически. Во многих библиотеках нет индивидуальных планов самообразования, не выделяются часы для повышения квалификации, не существуют целевые программы развития персонала. Не во всех крупных библиотеках регулярно проводятся так называемые методические часы. В связи с этим методическим отделам целесообразно разработать цикл методических изданий, освещающих современный инновационный опыт работы библиотек, сделать пособия максимально доступными для каждой библиотеки. Это позволит работникам сельских и поселковых библиотек самостоятельно следить за результатами и достижениями библиотечной науки и практики.

Сложившаяся система организации самостоятельной работы библиотекарей, направленной на развитие их профессиональной компетенции, требует пересмотра. Необходимо найти формы обучения, которые бы стимулировали потребность в самообразовании, создавали атмосферу творческого поиска в библиотечных коллективах.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Ромашкина, Т. А. Изучение кадровых ресурсов публичных библиотек Хабаровского края в рамках международного исследовательского проекта [Электронный ресурс] / Т. А. Ромашкина // *Личность, творчество, образование в социокультурном пространстве Дальнего Востока России : материалы заоч. Всерос. науч.-практ. конф.* (15 дек. 2016 г., г. Хабаровск). — Режим доступа: <http://hgiik.ru/attachments/article/2186/2016>.

2. Ромашкина, Т. А. Профессиональные компетенции и личностные качества руководителей общедоступных библиотек Хабаровского края: итоги анкетирования / Т. А. Ромашкина // *Культура и наука Дальнего Востока : науч.-практ. журнал.* — 2017. — № 2 (22). — С. 141–145.